

## Задача 1

Выполнить письменные задания:

1 Составить сравнительную таблицу отличий добровольного отказа (ст. 31 УК РФ) от деятельного раскаяния (ст. 75 УК РФ).

№

признак

Добровольный отказ

Деятельное раскаяние

## Задание 2

Выполняя заказ на убийство коммерческого директора строительной корпорации Шепелева, Зотов выстрелил в него два раза с дальнего расстояния, но промахнулся.

- а) подлежит ли данное лицо уголовной ответственности;
- б) если нет, то почему;
- в) если да, то квалифицируйте содеянное, указав пункт, часть, статью;
- г) определите вид преступления (оконченное, неоконченное);
- д) определите вид неоконченного преступления (приготовление или покушение);
- е) проанализируйте возможности добровольного отказа.

## Задание 1.

**Добровольный отказ**- прекращение лицом приготовления к преступлению, либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца (ст.31 УК РФ).

**Деятельное раскаяние**- лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным (ст.75 УК РФ).

	Добровольный отказ	Деятельное раскаяние
1	Возможен на стадии приготовления к преступлению или неоконченного покушения на преступление	Имеет место после совершения лицом преступления, либо после пресечения действий виновного на стадиях приготовления к преступлению или покушения на преступление
2	Исключает уголовную ответственность. Согласно ч.2 ст.31 УК РФ, лицо не подлежит уголовной ответственности за	Не исключает уголовную ответственность, а является основанием, смягчающим уголовное наказание (ч.1 ст.61 УК

преступление, если оно добровольно и окончательно отказалось от доведения этого преступления до конца	РФ, ст.ст.62, 64 УК РФ), однако, в отдельных случаях является основанием для освобождения от уголовной ответственности (ст.75, ст.75.1 УК РФ)
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### *Задание 2.*

Выполняя заказ на убийство коммерческого директора строительной корпорации Шепелева, Зотов выстрелил в него два раза с дальнего расстояния, но промахнулся.

В данном случае Зотов подлежит уголовной ответственности по ч.3 ст.30, ч.1 ст.105 УК РФ – покушение на убийство Шепелева, т.к. в данном случае действия гр.Зотова были направлены непосредственно на совершение убийства гр.Шепелева, но данное преступление гр.Зотовым не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам (промахнулся с дальнего расстояния), преступление считается неоконченным на стадии покушения.

В данном случае добровольный отказ от преступления гр.Зотовым невозможен, так как в соответствии со ст.31 УК РФ, не может быть признан добровольным и, следовательно, устраняющим ответственность отказ, который вызван невозможностью дальнейшего продолжения преступных действий вследствие причин, возникших помимо воли виновного. Так, в действиях гр.Зотова, стреляющего в гр.Шепелева 2 раза по заказу с целью его убийства и промахнувшегося в него с дальнего расстояния, но понявшего невозможность доведения до конца своего преступного умысла, нет добровольного отказа.